

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**464<sup>e</sup> vergadering**  
13 april 2023 – MS Teams  
Notulen

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Carine ten Doesschate, Lotte Honselaar, Jan Jansen, Gert-Jan Lelieveld, Nihal Miaaz, Tim Mickler, Monique Tromp, Amos Waasdorp, Margot Weerd, Inge van der Weijden, Kiki Zanolie (voorzitter FR)

Afwezig met bericht: Valentin Fenk, Suzanne Mol

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Laura Boncz, Kristiaan van der Heijden (voorzitter overlegvergadering FR-FB), Rolf Oosterloo

Afwezig met bericht: Paul Wouters

**Overige aanwezigen**

Rob van Amsterdam, Elsbeth Gelissen, Karin Guijt, Jordi Kerkum, Joop van Pijkeren

Afwezig met bericht:

**Publieke Tribune**

Lotte Giesbers

Datum volgende vergadering: 15 mei 2023, 13.00-15.00uur

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

**2. a. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 23 maart 2023**

Tekstueel:

-

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

-

**3. Postlijst**

-

**4. Mededelingen**

- Verlenging benoeming Rolf Oosterloo tot 1 januari 2024: de benoemingstermijn voor de portefeuille bedrijfsvoering is door het College van Bestuur verlengd tot 1 januari 2024. Het einde van deze termijn valt zo samen met het einde van de termijn van de decaan.
- Vacature decaan op Engelstalige website: het Bestuursbureau neemt de suggestie voor publicatie op de Engelstalige website mee voor een volgende vacature. Verder stond beheersing van de Nederlandse en Engelse taal ook niet in de vacature, ook dit zal dan meegenomen

worden. Van Honselaar vraagt of dit ook gaat gelden voor andere bestuurlijke functies en Kerkum antwoordt bevestigend.

- Verlenging vertrouwenspersoon promovendi. Guijt meldt dat de termijn van de facultaire vertrouwenspersoon afliep per 1 april 2023. De taken m.b.t. de vertrouwenspersoon personeel zijn nu centraal belegd, de facultaire vertrouwenspersoon voor promovendi is met een jaar verlengd.
- Bespreking personeelsmonitor n.a.v. brief FR. Guijt meldt dat er een gesprek heeft plaats gevonden met de raad en collega's van HRM waarin HRM heeft laten zien welke stappen er gezet zijn om de monitor op te zetten. In dit proces hadden zij te maken met verschillende partijen met verschillende wensen en is er gezocht naar een bepaald optimum. Dit laatste heeft wellicht gezorgd voor inconsistenties. De aanbevelingen van de raad worden meegenomen waarbij speciale aandacht gegeven zal worden aan: de vragen - zodat zo veel mogelijk voorkomen wordt dat zij op verschillende manieren gelezen kunnen worden, de manier waarop de email verstuurd is – nu was het een onbekende afzender wat verwarring opriep en tot slot de presentatie van de uitkomsten – het was niet altijd duidelijk waar de N naar verwees.
- Plaatsing magnetrons in Pieter de la Court. Het faculteitsbestuur heeft een brief van medewerkers ontvangen m.b.t. (het plaatsen van) magnetrons in het PdlC gebouw. Oosterloo geeft aan dat op het moment dat de brief binnen kwam al uitgezocht werd wat de mogelijkheden zijn voor plaatsing in de hal. De brief doet een verzoek voor plaatsing op alle verdiepingen. Dit wordt verder onderzocht waarbij er gekeken wordt naar mogelijkheden voor onderhoud, schoonmaak etc. De magnetrons voor in de hal zijn al besteld en zullen ergens rond de huiskamer, in samenspraak met het UFB, worden geplaatst. De raad geeft aan blij te zijn met deze ontwikkelingen.

## 5. OERen (gast: Joop van Pijkeren)

De Onderwijs- en Examenregelingen (OERen) zijn dit jaar door Joop van Pijkeren en Laura Schneider samen met contactpersonen binnen de instituten voorbereid. De faculteitsraad geeft aan geen grote vragen te hebben en zal een overzicht van kleinere opmerkingen aan Van der Heijden en Pijkeren toesturen. Van der Heijden dankt de raad voor het zorgvuldig bestuderen van de OERen en de opmerkingen.

De faculteitsraad stemt in met de OERen 23-24 waarin de opmerkingen van de raad van 17 april 2023 verwerkt zijn.

De raad informeert of het mogelijk is om volgend jaar in een apart bestand de opleidingsOERen per sectie in een bestand naast elkaar te zetten zodat een vergelijking tussen artikelen veel gemakkelijker gemaakt kan worden. Wellicht met behulp van een studentassistent? Van der Heijden zal kijken naar de mogelijkheden.

## 6. Open inzage

Het voorstel dat m.b.t. tot Open inzage betreft een pilot door het OSC, opgezet voor het verminderen van werkdruk voor docenten en laagdrempelige toegang voor studenten. Het OSC voert regelmatig gesprekken met docenten en de in het voorstel beschreven manier van open inzage kwam daarin vaak naar voren. Tot nu toe was open inzage lastig te faciliteren maar door het digitaal toetsen kan dit nu wel. Deelname aan de pilot is vrijwillig, iedere docent heeft de keuze voor open of gesloten inzage (via examenformulier). Het OSC faciliteert het proces. De pilot zal lopen in juni en juli, in het najaar zal na een evaluatie gekeken worden of deze manier van open inzage verder aangeboden zal worden.

Vragen en reacties van de raad:

- De raad is positief over dit initiatief, met dank ook aan Suzanne Mol, en verwacht dat het werkdruk verlagend zal werken.
- Is het mogelijk om de pilot over meer blokken te laten lopen voor een representatieve uitkomst? Van Pijkeren geeft aan dat dit in overleg mogelijk is, voor nu zal er in juni/juli begonnen worden. Indien nodig zal de pilot uitgebreid worden.
- De standaard instelling bij de open inzage is dat alle antwoorden zichtbaar zijn. Kunnen niet alleen de fout gemaakte vragen zichtbaar zijn? Hoe voorkom je dat alle vragen bekend worden? De VCO heeft tijdens de bespreking van dit voorstel aangegeven een voorkeur te hebben voor het open aanbieden van alle vragen in de pilot en dit daarna mee te nemen in de evaluatie. De raad vraagt zich af hoe je dan kunt vaststellen dat de inzage toch beperkt moet worden tot de fout gemaakte vragen. Van Pijkeren geeft verder nog aan dat er surveillance aanwezig is bij de open inzage waardoor het kopiëren van vragen zoveel mogelijk beperkt wordt. De raad vraagt om er zoveel als mogelijk is voor te zorgen dat niet alle vragen bekend worden.
- Is het mogelijk dat docenten een reminder ontvangen als de inzage gesloten is, zodat de docent weet wanneer een en ander verwerkt kan worden? Van Pijkeren weet niet of dit op dit moment mogelijk is, wellicht in de toekomst wel. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid van een onderwijsplatform dat de onderwijslogistiek gaat ondersteunen.
- Betekent het open inzage format niet meer werk voor docenten op een later moment? Als studenten vragen voor de docent achter laten? Van Pijkeren geeft aan dat dit een van de redenen voor de pilot is: hoeveel werk zal het achteraf zijn voor de docenten.

De raad stemt in met de pilot voor open inzage van tentamens.

## 7. BFR3

De faculteit stelt 3 x per jaar een financiële voortgangsrapportage op. Dit is de 3e en daarmee laatste van 2022. Deze rapportage toont de realisatie t/m december 2022 en kan daarom ook wel worden gezien als de jaarrekening 2022 FSW.

Van Amsterdam licht de toegestuurde bijlagen kort toe:

- De BFR3 laat een onverwacht positief resultaat zien. Op dit moment wordt uitgezocht welke zaken wel en welke niet voorspelbaar waren geweest. Dit om een volgende keer eerder te weten dat er geld op de begroting over blijft zodat het ook eerder ingezet kan worden (BFR2).
- De FSW is niet de enige faculteit die, na de COVID-19 periode, materieel budget overhouden.
- Met de Instituutsmangers en de wetenschappelijk directeuren wordt gewerkt naar strategisch begroten.

Vragen en reacties van de raad:

- Is al bekend waar de aandachtspunten bij strategisch begroten liggen? Ja, bijvoorbeeld bij de VSP uitwerking: de programmaleider zal samen met de instituten dit strategisch begroten. De instituten mogen hierbij zelf keuzes maken en daarnaast wordt er ook gekeken naar de grote lijnen van de andere instituten. Kerkum merkt verder op dat voor een volgende vergadering het investeringsfonds geagendeerd zal worden om te laten zien hoe dit strategisch begroot wordt en hoe de samenhang tussen de verschillende projecten is.

## 8. Arbo-veiligheid-milieu (gasten: Giel Zwinkels en Petra Slabber)

Oosterloo begint met een samenvatting van de opmerkingen uit het overleg met de wetenschappelijk directeuren:

- De directeuren ontvangen graag volgend jaar het jaarplan eerder zodat deze aan het begin van het jaar verder uitgewerkt kunnen worden.
- De verslagen laten zien dat de samenstelling van de BHV-ploeg goed op orde is maar dat de

bezetting op sommige werktijden tegen de ondergrens aan is. Er zal met name gekeken worden hoe ook de bezetting in de daluren op niveau gebracht kan worden.

- De directeuren vragen naast aandacht voor RSI thematieken ook aandacht voor andere, recentere thema's zoals long covid.
- Graag aandacht voor het roken bij de deur bij Wijnhaven in Den Haag.

Vragen en reacties van de raad:

- Het CWTS komt niet voor in de jaarverslagen terwijl het wel een instituut van de FSW is. Slabber licht toe dat het CWTS in de verslagen van het Van Einthoven gebouw terugkomt omdat het daar gevestigd is. Is het mogelijk dat de raad de verslagen van het Van Einthoven gebouw kan inzien? Datzelfde geldt ook voor de verslagen waarin LUBEC en Wijnhaven besproken worden? Slabber zoekt uit wat er mogelijk is.
- In het verslag is er sprake van vervanging van trappen, om welke trappen in het PdIC gaat het? Het gaat bij trappen niet over trappen in het PdIC maar over ladders die eens in de zoveel tijd vervangen moeten worden.
- De labeling op de afvalscheiding is niet altijd helder. Slabber meldt dat de gebruikte kleuren en pictogrammen gebaseerd zijn op internationale kleuren en symbolen. De hoeveelheid restafval is hoog omdat medewerkers bij twijfel het afval in de bak voor het restafval deponeren. De raad merkt op dat als er veel in verkeerde bakken terecht komt het misschien goed is om nog een keer goed te kijken naar de labeling. Slabber neemt het mee voor een volgende evaluatie.
- Roken bij het gebouw. Roken bij het gebouw mag niet meer maar gebeurt nog veel. In Den Haag wordt gekeken hoe het beste de patronen doorbroken kunnen worden.
- Bij de bespreking van het jaarverslag 2021 is gevraagd naar de mogelijkheid van een tweede afvalbakje in de toiletten om menstruatieverpakkingen in weg te gooien. Is daar al nieuws over? Zwinkels meldt dat er nog geen nieuws is.
- Is er een mogelijkheid om plastic flesjes en blikjes met statiegeld centraal in te zamelen en eventueel de opbrengst aan een goed doel te geven? Plastic flesjes kunnen weggegooid worden in de grote plastic fles in de hal van het PdIC.

De faculteitsraad stemt in met het AVM jaarplan.

## 9. Casimirprijs

Tot 2020 werd de Casimirprijs jaarlijks uitgereikt aan een docent. In 2020 is de prijs tijdens de COVID-19 pandemie aan alle docenten uitgereikt en in 2021 aan alle onderwijsondersteuners. Door ontwikkelingen met betrekking tot erkennen en waarderen – o.a. samenwerking tussen individuen/team initiatieven - is er nagedacht over de vraag of een individuele docentprijs nog wel gepast is. Daarnaast is er gekeken of er kan worden voorgesorteerd voor de Nederlandse Onderwijspremie door voordrachten voor die prijs via de Casimirprijs te faciliteren/bevorderen. Individuele docentprijzen zullen wel nog binnen de instituten toegekend worden.

Reacties en vragen van de raad:

- Bij sommige instituten zijn er geen docententeams. Komen deze docenten niet meer in aanmerking voor de Casimirprijs? Van der Heijden geeft aan dat het niet (alleen) om samenwerking gaat maar (ook) om initiatieven en innovaties.
- De raad geeft aan een dubbel gevoel te hebben bij de prijs, interessant en vernieuwend maar wellicht dan de individuele instituuftprijzen wat prominenter onder de aandacht brengen? Van der Heijden vindt dit een goed idee en zal dit oppakken.
- Verder stelt de raad voor om de medezeggenschap in de jury te laten vertegenwoordigen, een FR lid voor de medewerkers en wellicht een OLC studentlid voor de studenten?

## **10. Rondvraag**

- Op 15 mei is op verzoek van het faculteitsbestuur van 13-15uur een extra faculteitsraadsvergadering ingepland.
- In de week van 17 april vinden universitaire medezeggenschapsverkiezingen plaats. Op 21 april wordt de uitslag bekend gemaakt.
- Jan Jansen vraagt aandacht voor het gebruik van de Chatbot gpt in het onderwijs. Sinds kort geeft de anti-fraude software ook aan wanneer (in) een werkstuk gebruik gemaakt is van de chatbot. Het is schrikbarend hoe vaak het al voorkomt. Hoe waarborg je de kwaliteit van het diploma? Dit agendapunt zal voor de zomer geagendeerd worden, voor deze bespreking zullen ook experts worden uitgenodigd.

## **11. Besloten gedeelte/Vertrouwelijk**

### **12. Sluiting van de vergadering**

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

---

## **Besluitenlijst 464<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 13 april 2023**

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 9 maart 2023 vast, inclusief de besluitenlijst.
  - De Raad stemt in met de OERen 23-24 waarin de opmerkingen van de raad van 17 april 2023 verwerkt zijn.
  - De Raad stemt in met de pilot voor open inzage van tentamens.
  - De Raad stemt in met het AVM jaarplan.
-